

Informação - Prova a Nível de Escola

Publicitada a 13 de maio de 2022

Prova 225 - Filosofia

11º Ano de Escolaridade

Prova: Escrita

Duração da Prova: 120 minutos | **Tolerância:** 30 minutos

I – Objeto de avaliação

A prova tem por referência o Perfil dos Alunos à Saída da Escolaridade Obrigatória e as Aprendizagens Essenciais de Filosofia para os 10.º e 11.º anos e permite avaliar a aprendizagem passível de avaliação numa prova escrita de duração limitada.

Não são objeto de avaliação os Módulos «Temas/problemas do mundo contemporâneo», do 10.º ano, e «Temas/problemas da cultura científico-tecnológica, de arte e de religião», do 11.º ano.

A avaliação, realizada através de uma prova escrita de duração limitada, permite avaliar parte dos conhecimentos e competências enunciados nas Aprendizagens Essenciais.

II – Características e estrutura da prova

A prova está organizada por grupos de itens.

A sequência dos itens na prova pode não corresponder à sequência das unidades temáticas das Aprendizagens Essenciais.

Os grupos e os itens da prova podem ter como suporte um ou mais documentos.

Quadro – Estrutura, Tipologia, número de itens e cotação:

Tipologia de itens		Grupo	Número de itens	Cotação por item (em pontos)	TOTAL: 200
Itens de seleção	Escolha múltipla	Grupo I	15	12	180
Itens de construção	Resposta curta e objetiva	Grupo II	2	10	20

III – Critérios gerais de classificação

A classificação a atribuir a cada resposta resulta da aplicação dos critérios gerais e dos critérios específicos de classificação apresentados para cada item e é expressa por um número inteiro.

As respostas ilegíveis ou que não possam ser claramente identificadas são classificadas com zero pontos.

Itens de seleção:**ESCOLHA MÚLTIPLA (Grupo I)**

A cotação total do item é atribuída às respostas que apresentem de forma inequívoca a única opção correta.

São classificadas com zero pontos as respostas em que seja assinalada:

- uma opção incorreta;
- mais do que uma opção.

Não há lugar a classificações intermédias.

Itens de construção:**RESPOSTA CURTA E OBJETIVA (Grupo II)**

Os critérios de classificação das respostas aos itens de resposta curta apresentam-se organizados por níveis de desempenho. A cada nível de desempenho corresponde uma dada pontuação.

É classificada com zero pontos qualquer resposta que não atinja o nível 1 de desempenho no domínio específico da disciplina.

A avaliação das competências específicas da disciplina decorre da verificação de uma articulada e coerente apresentação dos conteúdos relevantes, da utilização correta da terminologia da disciplina e da interpretação adequada dos documentos apresentados.

Nos itens de resposta curta que impliquem a produção de um texto, a classificação a atribuir traduz a avaliação simultânea das competências específicas da disciplina e das competências de comunicação escrita em língua portuguesa.

Níveis	Descritores
3	Composição bem estruturada, sem erros de sintaxe, de pontuação e/ou de ortografia, ou com erros esporádicos, cuja gravidade não implique perda de inteligibilidade e/ou de sentido.
2	Composição razoavelmente estruturada, com alguns erros de sintaxe, de pontuação e/ou de ortografia, cuja gravidade não implique perda de inteligibilidade e/ou de sentido.
1	Composição sem estruturação aparente, com erros graves de sintaxe, de pontuação e/ou de ortografia, cuja gravidade implique perda frequente de inteligibilidade e/ou de sentido.

No caso de a resposta não atingir o nível 1 de desempenho no domínio específico da disciplina, não é classificado o desempenho no domínio da comunicação escrita em língua portuguesa.

IV – Conteúdos selecionados (de acordo com as Aprendizagens Essenciais):

Tema 1 – A necessidade de fundamentação da moral - análise comparativa de duas perspetivas filosóficas;

O problema do critério ético da moralidade de uma ação:

A ética deontológica de Kant: o dever e a lei moral; a boa vontade; máxima, imperativo hipotético e imperativo categórico; heteronomia e autonomia da vontade; agir em conformidade com o dever e agir por dever; críticas à ética de Kant.

A ética utilitarista de Mill: intenção e consequências; o princípio da utilidade; a felicidade; prazeres inferiores e prazeres superiores; a inexistência de regras morais absolutas; críticas à ética de Mill.

Tema 2 – O problema da organização de uma sociedade justa:

A teoria da justiça de John Rawls: a posição original e o véu de ignorância; a justiça como equidade; os princípios da justiça; a regra maximin; o contratualismo e a rejeição do utilitarismo; as críticas comunitarista (Michael Sandel) e libertarista (Robert Nozick) a Rawls.

Tema 3 – Análise comparativa de duas teorias explicativas do conhecimento:

O problema da possibilidade do conhecimento: o desafio cético.

Descartes, a resposta racionalista: a dúvida metódica; o cogito (*a priori*); a clareza e a distinção das ideias como critério de verdade; o papel da existência de Deus.

Hume, a resposta empirista: impressões e ideias (*a posteriori*); questões de facto e relações de ideias; a relação causa-efeito; conjunção constante, conexão necessária e hábito; o problema da indução.

Tema 4 – A racionalidade científica e a questão da objetividade:

O problema da evolução da ciência e da objetividade do conhecimento: as perspectivas de Popper e Kuhn.

A perspectiva de Popper: eliminação do erro e seleção das teorias mais aptas; progresso do conhecimento e aproximação à verdade;

A perspectiva de Kuhn: ciência normal e ciência extraordinária; revolução científica; a tese da incomensurabilidade dos paradigmas; a escolha de teorias.

V – Duração e material autorizado

A duração da prova é de 120 minutos com 30 minutos de tolerância.

O examinando apenas pode usar, como material de escrita, caneta ou esferográfica de tinta indelével, azul ou preta.

As respostas são registadas em folha própria, fornecida pelo estabelecimento de ensino (modelo oficial).

Não é permitido o uso de corretor.